

## ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

**ΚΟΙΝΗ ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ**  
**ΤΕΕ Κ.Δ.Θεσσαλίας**  
**ΓΕΩΤΕΕ Κεντρικής Ελλάδος**  
**Εταιρία Θεσσαλικών Μελετών (Ε.ΘΕ.Μ.)**

Για μια ακόμη χρονιά γιορτάστηκε η παγκόσμια ημέρα νερού (22 Μαρτίου) με τις συνήθεις ανακοινώσεις και χαιρετισμούς. Το νερό που για τη Θεσσαλία αποτελεί πηγή ζωής, βασικό αναπτυξιακό χαρακτηριστικό αλλά και καθοριστικό στοιχείο για την οικολογική ισορροπία στην περιοχή μας.

Την περίοδο αυτή συνέπεσε να εντείνονται οι συζητήσεις για τα σημαντικά έργα πολλαπλού σκοπού (υδροηλεκτρικά, συγκέντρωση νερού για αρδευτικούς και υδρευτικούς σκοπούς κ.ο.κ.), που από χρόνια έχουν αναπτυχθεί στη Θεσσαλία.

Αυτό συνέβη και με την πρόσφατη παρέμβαση του στελέχους του ΣΥΡΙΖΑ του Γ. Χονδρού σε ιστοσελίδα με τίτλο «οριστικό τέλος στην εκτροπή του Αχελώου από το ΣΤΕ», όπου το στέλεχος του ΣΥΡΙΖΑ κ. Γ. Χονδρός (Γ.Χ.) αναπτύσσει τις θέσεις του για τα έργα του Άνω Αχελώου.

Το γεγονός ότι στο άρθρο αυτό γίνεται μία γενικότερη αναφορά στα υδατικά, αναπτυξιακά και περιβαλλοντικά ζητήματα της Θεσσαλίας καθώς και η ιδιότητα του αρθρογράφου (εκπρόσωπος του κόμματος της αξιωματικής αντιπολίτευσης), μας οδήγησαν στην ανάγκη να διατυπώσουμε τις θέσεις μας απέναντι στις, δυστυχώς μονομερείς, απόψεις του αρθρογράφου. Πιο αναλυτικά:

1. Από το ίδιο τον τίτλο του άρθρου ο κ. Γ.Χ. βιάζεται να δώσει «τέλος» στα έργα πολλαπλού σκοπού επί του Αχελώου. Ως έρεισμα για την «θέση» του αυτή χρησιμοποιεί την έκδοση της απόφασης 26/2014 του ΣΤΕ.. Φυσικά κάτι τέτοιο δεν συμβαίνει. Όπως επανειλημμένα έχουμε τονίσει, το ΣΤΕ ούτε αποφασίζει, ούτε προγραμματίζει, ούτε εντάσσει ούτε απεντάσσει έργα . Όλα αυτά είναι ρόλος των κυβερνητικών ή των τοπικών οργάνων διοίκησης, τα οποία άλλωστε έχουν και την υποχρέωση της υλοποίησης των έργων. Το ΣΤΕ παρεμβαίνει όταν του ζητηθεί για να κρίνει κατά την δρομολόγηση ή κατά την κατασκευή ενός έργου την τήρηση των κανόνων που τίθενται από το σύνταγμα και τους νόμους. Όπου εντοπίζει παραβιάσεις των κανόνων ακυρώνει διαδικασίες (όχι έργα) και προδιαγράφει ουσιαστικά τις απαραίτητες διορθωτικές κινήσεις που υποχρεούται να κάνει η Διοίκηση. Έτσι και στην πρόσφατη απόφαση τέθηκαν στην κρίση του

η περιβαλλοντική αδειοδότηση των έργων και η παραβίαση διεθνών συνθηκών (π.χ. Γρανάδας για προστασία πολιτιστικών μνημείων). Η απόφαση ουσιαστικά οδήγησε την διοίκηση να εκπονήσει (ήδη το πραγματοποιεί) πρόσθετες περιβαλλοντικές μελέτες καθώς και να προβεί σε τεχνικές παρεμβάσεις, ώστε να αποφευχθεί η κατάκλιση από τα νερά πολιτιστικών μνημείων. Μόλις ολοκληρωθούν οι διαδικασίες αυτές, η διοίκηση ΟΦΕΙΛΕΙ και ΥΠΟΧΡΕΟΥΤΑΙ να ολοκληρώσει τα όποια ημιτελή τεχνικά έργα και κατά μείζονα λόγο να λειτουργήσει τα ήδη κατασκευασμένα.

Σημειώνεται πάντως ότι η απόφαση του ΣτΕ 26/2014, η οποία εκδόθηκε επτά χρόνια μετά την υποβληθείσα σχετική προσφυγή, αναφέρεται σε διοικητικές αποφάσεις και τεχνικά δεδομένα για τα έργα που βρίσκονταν σε ισχύ κατά το 2006, τα οποία ως γνωστόν έχουν πλέον μεταβληθεί.

2. Παρότι ο κ. Γ.Χ. είναι γνώστης των ζητημάτων, στο άρθρο του «παρέλειψε» να ξεχωρίσει τα δύο απολύτως διακριτά συγκροτήματα έργων επί του Αχελώου και επιλέγει να το παρουσιάζει όλο μαζί σαν «εκτροπή Αχελώου». Όμως σε εμάς ας επιτρέψει να κάνουμε αυτόν τον αυτονόητο διαχωρισμό, ώστε να αποφευχθούν οι συγχύσεις. Ειδικότερα :

**α. Συγκρότημα Υδροηλεκτρικού έργου Μεσοχώρας:** Πρόκειται για έργο αμιγώς ενεργειακό, το οποίο ΔΕΝ συνδέεται με μεταφορά νερών στον κάμπο. Η δαπάνη ως σήμερα ανήλθε (επικαιροποιημένο κόστος) περίπου στα 500 εκ. ευρώ. Όπως προαναφέραμε το έργο είναι σχεδόν ολοκληρωμένο. Η πολυαναμενόμενη από πολλών ετών απόφαση του ΣτΕ ουσιαστικά αποδεδειγμένα σήμερα το αρμόδιο υπουργείο και την ΔΕΗ, τα οποία αναμένεται να ενεργήσουν για τη λειτουργία του έργου.

Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του αρθρογράφου «Τα έργα είναι Παράνομα!!» Γιατί άραγε; Ποιος παρανομεί; Το κράτος, η ΔΕΗ, οι επιστήμονες και οι τεχνικοί που συνέλαβαν την ιδέα (δεκαετία 60), το μελέτησαν (δεκαετίες 70-80), το δημοπράτησαν (δεκαετία 90) και το επέβλεψαν; Μήπως οι εταιρίες που το κατασκεύασαν; Και εν πάσει περιπτώσει, εάν συμβαίνει κάτι παράνομο, γιατί δεν καλεί ο ΣΥΡΙΖΑ μέσα από τη Βουλή, η απ' ευθείας ο κ.Γ.Χ., τον εισαγγελέα να παρέμβει; Επιτέλους ας συζητήσουμε επί της ουσίας, ας αποφύγουμε τους λαϊκισμούς και ας μην αποπροσανατολίζουμε τον κόσμο.

Κλείνοντας για την Μεσοχώρα δεν μπορούμε παρά να διατυπώσουμε την έκπληξή μας πως ανάμεσα σε τόσους ισχυρισμούς και επιχειρήματα ο κ. Γ.Χ. παρέλειψε να μας πει τι προτείνει για την λειτουργία του ΥΗΕ

Μεσοχώρας (Προσοχή! Ρωτάμε για την Μεσοχώρα και όχι για τα βαμβάκια και τα καλαμπόκια του Θεσσαλικού κάμπου).

Άραγε θα επιμένει σε παλαιότερους παρορμητισμούς για «ανατίναξη» των έργων; Συμμερίζεται μεμονωμένες απόψεις άλλων στελεχών του ΣΥΡΙΖΑ για «κατεδάφιση» των φραγμάτων;

Εμείς πάντως από την επαφή που είχαμε στα κεντρικά γραφεία του ΣΥΡΙΖΑ (30 Ιανουαρίου 2014) εισπράξαμε ότι ο ΣΥΡΙΖΑ ΔΕΝ είναι εναντίον της ΥΗ ενέργειας και αποδέχεται τα υδροηλεκτρικά φράγματα.

Ας εξευρεθεί τέλος πάντων μία συνισταμένη άποψη. Εκλογές έρχονται, θα τη χρειαστούν και οι ίδιοι.

#### **β. ΥΗΕ Συκιάς και σήραγγα μεταφοράς νερών στο Θεσσαλικό κάμπο.**

Τελείως ανεξάρτητο συγκρότημα έργων από εκείνο της Μεσοχώρας. Έργο με διττό χαρακτήρα (ενεργειακό αλλά και ταμίευσης για μεταφορά στις αρδεύσεις, υδρεύσεις, περιβάλλον) δηλαδή τυπικό έργο πολλαπλού σκοπού. Ως γνωστόν η υδροηλεκτρική ενέργεια αποτέλεσε τη βάση για τον σχεδιασμό και την δρομολόγηση των έργων του Άνω Αχελώου. **Χωρίς την ενεργειακή διάσταση δεν θα μπορούσε καν να γίνει συζήτηση για μεταφορά στον κάμπο.**

Σε ότι αφορά στη Συκιά, το εκτελεσμένο φυσικό αντικείμενο στο φράγμα ανέρχεται στο 65% και στη σήραγγα στο 85%. Δαπάνες έως σήμερα (επικαιροποιημένες) περίπου 400 εκ. ευρώ.

Ας δούμε όμως και πάλι τους ισχυρισμούς του αρθρογράφου.

Ο κ.Γ.Χ. σωστά επισημαίνει το υδατικό έλλειμμα στη Θεσσαλική λεκάνη και σωστά εντοπίζει την περιβαλλοντική υποβάθμιση. Από κει και πέρα όμως περιφρονεί πλήρως όλα όσα μέχρι σήμερα η πολιτεία, με την στήριξη ΟΛΩΝ των Θεσσαλικών φορέων και οργανώσεων, υλοποίησε για την αντιμετώπιση αυτών των προβλημάτων. Απορρίπτει τους διαχρονικά θεσμοθετημένους από τη Βουλή και τα τοπικά αιρετά όργανα σχεδιασμούς και αποφάσεις, αγνοεί τα έργα που έγιναν ή κατασκευάζονται. Με άλλα λόγια ο εκπρόσωπος του ΣΥΡΙΖΑ «τοποθετείται» επί μηδενικής βάσεως λες και η ζωή στη χώρα αυτή αρχίζει μόλις σήμερα(!), προτείνοντας ακύρωση (!) κατασκευασμένων έργων.

Τα πράγματα είναι απλά: Το ΥΗΕ Συκιάς θα ολοκληρωθεί και θα παράξει ηλεκτρική ενέργεια, από την οποία και θα αποσβεστεί. Όποια κυβέρνηση

και εάν εκλεγεί (στο κοντινό ή στο απώτερο μέλλον), τα έργα που παραλαμβάνει οφείλει να τα περατώνει και να τα λειτουργεί.

Απλή, καθαρή, δημοκρατική, αντίληψη για τη συνέχεια του κράτους. Κάθε άλλη επιλογή ελέγχεται πολιτικά, ηθικά, ενδεχόμενα και ποινικά. Το ίδιο ισχύει και για τη σήραγγα Πευκοφύτου η οποία ομοίως πρέπει άμεσα να επενδυθεί (αυτό μόνο απομένει) ώστε να αποφευχθεί ο κίνδυνος κατάρρευσής της.

Ας δούμε όμως και επί της ουσίας τις απόψεις του αρθρογράφου για τον σχεδιασμό των έργων μεταφοράς νερού στον κάμπο (Συκιά-σήραγγα).

Ως γνωστόν, σήμερα, είτε γιατί όλα τα απαραίτητα έργα ταμίευσης δεν έχουν ολοκληρωθεί (Συκιά, Κάρλα-Γυρτώνη, Αγιονέρι), είτε γιατί οι καταναλώσεις ξεφεύγουν από το επίπεδο των 450 κ.μ./στρ (μέσος όρος) όπως τα Σχέδια Διαχείρισης προβλέπουν και κυρίως διότι η κατάσταση στον κάμπο είναι ανεξέλεγκτη, έχουμε επί της ουσίας οδηγηθεί σε ένα μοντέλο όπου η τροφοδοσία του κάμπου σε νερό γίνεται κατά 70% (περίπου) από τις υπόγειες αποθηκεύσεις και μόνο κατά 30% από επιφανειακές (ποτάμια, ταμιευτήρες). Δυστυχώς όμως η υπερβολική απόληψη νερού από τον υπόγειο υδροφόρα παραβιάζει κάθε όριο προστασίας του υδάτινου αυτού οικοσυστήματος και εδώ συμφωνούμε απόλυτα και με τον κ. Γ.Χ., όπως επίσης συμφωνούμε και με τις αποφάσεις που περιέχονται στα Σχέδια Διαχείρισης. Από την πλευρά μας επιδιώκουμε την πλήρη ανατροπή αυτής της σχέσης από 70-30 σε 30-70. Ακριβώς για αυτό επιμένουμε στα επιφανειακά έργα ταμίευσης, προτείνοντας να προστίθενται σταδιακά και ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες, νέοι όγκοι νερών από περιφερειακούς ταμιευτήρες ( προτείνουμε τους Ένιππέα, Νεοχωρίτη, Πύλη, Ελασσόνα κλπ. Όταν με το καλό στο ΣΥΡΙΖΑ μελετήσουν τις προτάσεις τους ενόψει των εκλογών, όπως ο κ.Γ.Χ. δηλώνει, οι επιστημονικές μας οργανώσεις θα βρίσκονται στη διάθεσή τους). Απ' όλα αυτά τα έργα η Συκιά υπερτερεί κάθε άλλου έργου ταμίευσης, αφενός γιατί είναι ήδη πολύ προχωρημένο έργο, αφετέρου γιατί η απόσβεσή της γίνεται από την ηλεκτρική ενέργεια, επιτρέποντας όμως ένα μέρος του όγκου της να μεταφέρεται στον κάμπο (ετησίως 250 εκ.κ.μ.), ποσότητα που κάθε φορά θα προσδιορίζεται μέσα από τα Σ.Δ. που θα εκπονούνται ανά 5ετία.

Φυσικά από μόνοι τους οι σχεδιασμοί και τα έργα δεν αρκούν για να φέρουν αποτέλεσμα. Απαιτείται και μια άλλη πολιτική για τη Γεωργία και

στη χώρα μας αλλά και στην Ε.Ε. (ο ίδιος ο κ. Γ.Χ. το εντοπίζει) καθώς και πολιτική και για την Διαχείριση των νερών σωστά σχεδιασμένη, θεσμικά κατοχυρωμένη, επίμονη και αυστηρή. Προφανώς κάτι τέτοιο σήμερα δεν συμβαίνει. Και για όλα αυτά δεν φταίνε τα έργα αλλά οι πολιτικές. Ίδού λοιπόν πεδίο δόξης λαμπρό για αλλαγές και δράσεις για τον ΣΥΡΙΖΑ και (γιατί όχι;) για κοινή δράση με τους φορείς που αγωνιούν και εργάζονται για τα θέματα αυτά επί δεκαετίες. Αγώνες επίσης θα απαιτηθούν και για την προστασία της Δημόσιας Περιουσίας των ΥΗ έργων, αγώνες θα απαιτηθούν και για την κοινωνική διάσταση των έργων (ταμιευτήρες και αρδευτικά δίκτυα) ώστε να μην οδηγηθούμε σε οικονομική εξόντωση των παραγωγών και απομάκρυνσή τους από τη Γεωργία . Για όλους αυτούς τους λόγους είμαστε όλοι υποχρεωμένοι κατ' αρχήν να συνεννοηθούμε. Εάν αυτό το πετύχουμε τότε ίσως καταφέρουμε και να συναντηθούμε. Προς το παρόν ας μην «πυροβολούμε» τα έργα και ας χαράξουμε μια νέα πορεία προστατεύοντας και αξιοποιώντας ότι έως σήμερα δημιουργήθηκε και κατακτήθηκε.

Λάρισα 24 Μαρτίου 2014

**Γιάννης Βαρνάς - Πρόεδρος ΤΕΕ-ΚΔΘ,**

**Γιάννης Γεωργιάδης - Πρόεδρος ΓΕΩΤΕΕ-Κεντρικής Ελλάδας,**

**Γιάννης Καλλές - Πρόεδρος Εταιρείας Θεσσαλικών Μελετών (ΕΘΕΜ)**