



ΤΕΕ Κ.Δ.Θεσσαλίας

ΓΕΩΤΕΕ Κεντρικής Ελλάδος

Εταιρία Θεσσαλικών Μελετών (Ε.ΘΕ.Μ.)

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Σε κοινή ανακοίνωση που υπογράφουν οι πρόεδροι του ΤΕΕ Κ&Δ Θεσσαλίας Γιάννης Βαρνάς, του ΓΕΩΤΕΕ Κεντρικής Ελλάδας Γιάννης Γεωργιάδης και της Εταιρίας Θεσσαλικών Μελετών (ΕΘΕΜ) Γιάννης Καλλές, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

Ακόμη μία ανακοίνωση των Οικολόγων-Πράσινων (Ο-Π) σχετικά με την «Εκτροπή Αχελώου», δημοσιεύτηκε πρόσφατα στα ΜΜΕ

Οι Οικολόγοι Πράσινοι λοιδορούν τον υπουργό Υποδομών γιατί ανέδειξε την ενεργειακή διάσταση των έργων του Άνω Αχελώου και τον καλούν να εγκαταλείψει τις «αναπτυξιακές σαπουνόπερες». Όσον αφορά τα «άχρηστα έργα» (έτσι τα αποκαλούν ακόμη και εκείνα που ολοκληρώθηκαν όπως π.χ. το ΥΗΕ Μεσοχώρας από το 2001) προτείνουν να εγκαταλειφθούν, να μην αξιοποιηθούν αλλά να διατηρηθούν ως «μνη-μεία πολιτικού ορθολογισμού».

Εκτιμούμε ότι κάποια σχόλια στις ακραίες αυτές θέσεις των Ο-Π είναι επίκαιρα και αναγκαία.

1. Είναι γνωστό, δυστυχώς όχι ευρέως, ότι οι Ο-Π αντιτίθενται στην παραγωγή υδροηλεκτρικής ενέργειας με την κατασκευή φραγμάτων στα ποτάμια της Ε.Ε. και της χώρας μας (δες σχετική ερώτηση του ευρωβουλευτή κ. Χρυσόγελου, στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή το 2012).

Φυσικά η άποψή τους αυτή δεν έχει γίνει δεκτή σε καμία απολύτως Ευρωπαϊκή χώρα και όπως ήταν φυσικό απορρίφθηκε και από τον αρμόδιο Επίτροπο Περιβάλλοντος κ. Potosnik.

Ειδικά στην Ελλάδα, η σημασία της υδροηλεκτρικής ενέργειας είναι ακόμη μεγαλύτερη, δεδομένου ότι εδώ δεν υπάρχει η εναλλακτική λύση για παραγωγή ενέργειας από πυρηνικά (καλώς), όπως κάνουν πολλές χώρες στην Ε.Ε. Επίσης δεν διαθέτουμε, τουλάχιστον για την ώρα, εγχώριο φυσικό αέριο, πετρέλαιο ή άλλους ενεργειακούς πόρους, παρά μόνο λιγνίτη. Συνεπώς οι ΑΠΕ, μεταξύ των οποίων και το νερό, αποτελούν ευλογία και ευκαιρία για την ανάπτυξή μας σε συνδυασμό με την απεξάρτηση της χώρας από εισαγόμενους πόρους. Όλα αυτά καθιστούν τα επιχειρήματα των Ο-Π κατά της ΥΗ ενέργειας απολύτως έωλα.

Παρατηρούμε όμως εδώ και πολύ καιρό οι Ο-Π, αποφεύγοντας να υπερασπιστούν ευθέως και με παρρησία την απαράδεκτη, κατά την άποψή μας, θέση τους για την υδροηλεκτρική ενέργεια και για τα ΥΗ έργα του Άνω Αχελώου, επιλέγουν την δημιουργία εντυπώσεων με την συνεχή επίκληση της «εκτροπής Αχελώου», την αναδιάρθρωση των καλλιεργειών στον κάμπο κ.α.

Διατείνονται επίσης, επικαλούμενοι αποσπασματικά μία δήλωση του 1991 (!) από τον τότε Διοικητή της ΔΕΗ, ότι τα έργα του Άνω Αχελώου είναι επιβλαβή για την Δημόσια αυτή επιχείρηση. Όμως, ακόμη και εάν δεχθούμε προς στιγμήν ότι ίσχυε κάτι τέτοιο το 1991, από τότε πολύ νερό κύλησε στα ποτάμια της χώρας μας. Αντί λοιπόν να εκτίθενται με τέτοια ένδεια επιχειρημάτων, τους πληροφορούμε ότι η ΔΕΗ σήμερα και από πολλά χρόνια επιμένει και ζητά κατηγορηματικά την άμεση λειτουργία του ΥΗ συγκροτήματος Μεσοχώρας και προφανώς δεν συμπλέει με τους αυτόκλητους υποστηρικτές της βιωσιμότητάς της. Προφανώς κάτι περισσότερο γνωρίζει για τα συμφέροντά της. Και μιας και το θέμα είναι επίκαιρο, για μας δεν θα αποτελούσε έκπληξη εάν στο άμεσο μέλλον μια κυβέρνηση, συνεπικουρούμενη από όσους επιδιώκουν την «εγκατάλειψη» των ΥΗ έργων του Άνω Αχελώου, παραδώσει την λειτουργία της Μεσοχώρας σήμερα και της Συκιάς στη συνέχεια σε ιδιωτικές εταιρίες, όπως άλλωστε συμβαίνει αυτές τις ημέρες με την «μικρή ΔΕΗ». Άραγε μια τέτοια προοπτική για τα ΥΗ έργα του Άνω Αχελώου θα ήταν αποδεκτή από τους Ο-Π;

2. Όλα αυτά τα χρόνια που οι Ο-Π αναπτύσσουν την γνωστή φιλολογία για την «εκτροπή Αχελώου», εντελώς αθόρυβα και με προνομιακή μεταχείριση, το εισαγόμενο Φυσικό Αέριο έχει μπει στη ζωή μας για τα

καλά. Στο θέμα αυτό δεν θα υπήρχε καμία αντίρρηση εάν, εκτός από οικιακή χρήση για την οποία είναι ιδανικό, το εισαγόμενο αέριο δεν καταλάμβανε, μέσα σε ελάχιστο χρόνο, «ηγετικό» ρόλο (περίπου 30%) στην παραγωγή της εγχώριας ηλεκτρικής ενέργειας, κυρίως μάλιστα από ιδιωτικές εταιρίες (Μυτιληναίος, Κοπελούζος, κλπ). Ως γνωστό την παραγωγή αυτής της ηλεκτρικής ενέργειας την αγοράζει το κράτος με συμφωνημένες τιμές και έτσι προκύπτει η απόσβεση και το κέρδος από αυτές τις ιδιωτικές επενδύσεις.

Δεν είναι στις προθέσεις μας να εμπλακούμε σε αναλύσεις των ενεργειακών ζητημάτων της χώρας μας. Δεν μπορούμε όμως να μην σχολιάσουμε το γεγονός ότι κάθε καθυστέρηση στην κατασκευή και λειτουργία των ΥΗ έργων του Άνω Αχελώου (Μεσοχώρα, Συκιά κλπ), αντικειμενικά εξυπηρετεί την ομαλή και απρόσκοπτη επίτευξη των συγκεκριμένων επιχειρηματικών στόχων που προαναφέραμε.

Εκτιμούμε λοιπόν ότι οφείλονται από τους Ο-Π κάποιες εξηγήσεις και για τα θέματα αυτά. Άλλωστε η εξόρυξη και η μεταφορά του Φυσικού Αερίου μέσω τεράστιων αγωγών από χιλιάδες χιλιόμετρα μακριά, όλο και κάποιες επιπτώσεις θα έχει στο περιβάλλον και πάντως όχι μικρότερες από εκείνες της κατασκευής ενός φράγματος επί του Άνω Αχελώου.

Καλούμε λοιπόν τους φίλους Ο-Π να δούνε το θέμα σφαιρικά και συγκριτικά και να επανεξετάσουν τις θέσεις τους για την ενεργειακή διάσταση των έργων Αχελώου, έστω και διατηρώντας τις επιφυλάξεις τους για την μεταφορά των 250 εκ. κ. μ. νερού από τη λίμνη Συκιά στο Θεσσαλικό κάμπο, που έτσι κι αλλιώς είναι θέμα ανεξάρτητο από την παραγωγή ενέργειας.

3. Και ένα σχόλιο για τις υδατικές ανάγκες στο Θεσσαλικό κάμπο.

Συμφωνούμε με τις παρατηρήσεις των Ο-Π για την ανάγκη εξοικονόμησης νερού και τα φαινόμενα κακοδιαχείρισης. Τους διαβεβαιώνουμε ότι οι επιστημονικές οργανώσεις της Θεσσαλίας τα έχουν αναδείξει αυτά εδώ και πολλές δεκαετίες, πριν καν υπάρξει το κόμμα των Ο-Π. Έχουμε πολύ συγκεκριμένες προτάσεις για το τι πρέπει να γίνει για την αξιοποίηση των υδατικών αποθεμάτων και την προστασία τους, κυρίως του υπόγειου υδροφορέα που καταστρέφεται.

Διαβεβαιώνουμε όμως τους φίλους Ο-Π ότι προτάσεις με γενικότητες του τύπου «αναδιάρθρωση καλλιεργειών» δεν αρκούν. Οι προτάσεις για το γεωργικό μοντέλο της χώρας πρέπει να είναι συγκεκριμένες, συμβατές με τις ανάγκες του λαού και της χώρας, ενώ θα πρέπει να συνυπολογίζουν την υφιστάμενη πραγματικότητα αλλά και τις προοπτικές στη ζωή των ανθρώπων που ζούνε στην ύπαιθρο. Σε ένα τέτοιο πλαίσιο καλούμε τους Ο-Π σε συζήτηση και αναζήτηση λύσεων χωρίς ακρότητες και εκ των προτέρων αποκλεισμούς (π.χ. εξ' αρχής όχι στην μεταφορά από τη Συκιά, όχι σε συγκεκριμένες καλλιέργειες κ.ο.κ.)

Είμαστε βέβαιοι ότι και οι ίδιοι θα προτιμήσουν την οδό της διαβούλευσης και αναζήτησης λύσεων σε βάθος αντί για ξεπερασμένες αντιπαραθέσεις σε «ναι/όχι στην εκτροπή Αχελώου, οι οποίες αφενός δεν απαντούν στα πραγματικά προβλήματα, αφετέρου χαρακτηρίζουν πια αποκλειστικά και μόνο τους σύγχρονους «Μαυρογιαλούρους».